

## ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว

ของ นายเฉลิมพล เอกอรุณกุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๕๐

วันที่ ๕ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

## ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕ มาตรา ๔๕ วรรคสาม และมาตรา ๕๐ หรือไม่

## ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕ มาตรา ๔๕ วรรคสาม และมาตรา ๕๐ เป็นบทบัญญัติในส่วนที่ ๑ บททั่วไปของหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

มาตรา ๒๕ เป็นบทบัญญัติที่เป็นหลักประกันความมั่นคงแห่งสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยว่าจะถูกจำกัดมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้ กฎหมายที่ตราออกมาจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป และไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

มาตรา ๔๕ วรรคสาม เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิตย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ

ส่วนมาตรา ๕๐ เป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองเสรีภาพในทางวิชาการของบุคคล การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

จึงเห็นได้ว่า การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพทางวิชาการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสาม และมาตรา ๕๐ ไม่ได้เป็นการคุ้มครองโดยไม่มีขีดจำกัด การคุ้มครองเสรีภาพทางวิชาการนี้ ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมอย่างเหมาะสมจากรัฐ และเท่าที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ อยู่ในหมวดว่าด้วยการส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับบัญญัติไว้ในมาตรา ๖๔ ว่า “นักเรียนและนักศึกษาต้องประพฤติตนตามระเบียบของโรงเรียนหรือสถานศึกษาและตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “นักเรียนหรือนักศึกษาผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด และมีอำนาจนำตัวไปมอบแก่ผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาของนักเรียนหรือนักศึกษานั้น เพื่อดำเนินการสอบถามและอบรมสั่งสอนหรือลงโทษตามระเบียบในกรณีที่ไม่สามารถนำตัวไปมอบได้จะแจ้งด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือก็ได้” วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อได้อบรมสั่งสอนหรือลงโทษนักเรียนหรือนักศึกษาแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองว่ากล่าวตักเตือนหรือสั่งสอนเด็กอีกชั้นหนึ่ง” และวรรคสามบัญญัติว่า “การลงโทษนักเรียนหรือนักศึกษาให้กระทำเท่าที่สมควรเพื่อการอบรมสั่งสอนตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษา เพื่อให้นักเรียนและนักศึกษาประพฤติตนตามระเบียบของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ให้นักเรียนและนักศึกษายู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ไม่ประพฤติตนในทางที่ไม่เหมาะสม ตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน และเพื่อมิให้นักเรียนและนักศึกษาฝ่าฝืนระเบียบของโรงเรียนและสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีมาตรการในการควบคุมดูแลมิให้มีการฝ่าฝืนระเบียบ และมีให้นักเรียนหรือนักศึกษาคนอื่น ๆ กระทำตามเป็นเยี่ยงอย่าง กฎหมายจึงกำหนดมาตรการให้มีการอบรมสั่งสอนหรือลงโทษ อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์สำหรับการลงโทษนั้น กฎหมายกำหนดให้กระทำเท่าที่สมควร เพื่อเป็นการอบรมสั่งสอน โดยบัญญัติให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ซึ่งในกรณีนี้ได้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพราะเป็นกระทรวงที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม) มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับ

การลงโทษ อย่างไรก็ดี เพื่อความเป็นเอกภาพในการใช้บังคับกับทุกโรงเรียนและสถานศึกษา รัฐมนตรี  
ย่อมต้องออกระเบียบที่มีเนื้อหาตามความเห็นของคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่  
ในการให้ความคุ้มครองเด็กอยู่แล้ว และการกำหนดโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนระเบียบของโรงเรียน  
หรือสถานศึกษาก็เป็นเพียงมาตรการเพื่อบรรลุดังกล่าวของบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว  
พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ วรรคสาม จึงมิได้จำกัดเสรีภาพทางวิชาการ  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๕๐ เพราะเป็นการส่งเสริม  
ความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียนและสถานศึกษา  
ให้ประพฤติตนเป็นคนดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน และมีได้จำกัดสิทธิในการจัดการศึกษาอบรมของ  
องค์กรวิชาชีพหรือเอกชน หรือการศึกษาทางเลือกของประชาชน หรือการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
หรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘  
วรรคสาม แต่อย่างใด จึงมิใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รับรองไว้  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘

จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ วรรคสาม ไม่ขัด  
หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๘ วรรคสาม  
และมาตรา ๕๐

นายเฉลิมพล เอกอรุ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ